

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	34105 Правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34105
Назва ОП	Правоохоронна діяльність
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кобзар Олександр Федорович, Сакір-Молочко Ніна Василівна, Дзюба Юрій Павлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	Не залучався
Дати візиту до ЗВО	06.10.2020 р. – 08.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/samoanaliz-op-262-pravoohoronna-diyalnist.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/programa_grafik-262-pravoohoronna-diyalnist.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитація освітньої програми “Правоохоронна діяльність” другого (магістерського) рівня є первинною. Перший випуск магістрів за цією програмою відбудеться наприкінці 2020 р. Експертна група вважає, що основні цілі освітньої програми та програмні результати навчання узгоджено з місією, цілями та стратегією Національного авіаційного університету, а саме – із забезпеченням гідного внеску у розвиток суспільства на національному та міжнародному рівнях через генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики. (<https://nau.edu.ua/strategiya-rozvytku/>). ЗВО і дана ОП у розвитку орієнтується на інноваційність і відповідність вимогам часу, європейські та світові тенденції, поєднання глибокої фундаментальної підготовки та практичної спрямованості навичок і компетентностей, тісні та лідерські зв'язки з роботодавцями, науковими та освітніми установами. Потужний освітній потенціал, високий рівень організаційного, матеріально-технічного, навчально-методичного забезпечення, відданість історії та традиціям, бренд і корпоративна культура створюють привабливі умови для підготовки конкурентоспроможних професіоналів і фахівців зі спеціальності “Правоохоронна діяльність,” зокрема – здобувачів вищої освіти, здатних до самореалізації, саморозвитку, самовдосконалення в контексті інноваційного вирішення поставлених завдань. ЗВО сприяє розвитку академічної свободи і студентоцентрованого підходу. Використовуються різноманітні методи та форми навчання, які у цілому сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. У ЗВО існує стала практика дотримання академічної доброчесності, визначені процедури і стандарти для всіх учасників освітнього процесу. Академічна та професійна кваліфікація викладачів повністю відповідають тим дисциплінам, які викладаються в університеті. В цілому ОП має високий освітній потенціал, а також можливості його подальшого розвитку, сформовану культуру якості та академічної доброчесності. Окреслені в ОП компетентності дозволяють вирішувати повний спектр завдань, що ставляться перед випускниками другого (магістерського) рівня за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». Слабкі сторони мають несистемний характер і можуть бути виправлені найближчим часом. Якщо сконцентруватися на активізації здобувачів щодо використання ними наявного потенціалу, зокрема – щодо розвитку освітньої і наукової мобільності, публікаційної діяльності у закордонних виданнях, то ЗВО цілком потенційно спроможний забезпечити інноваційний/взірцевий рівень даної ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1) Високий рівень академічної та професійної кваліфікації викладачів, що забезпечується ефективною системою підготовки наукових кадрів, дієвою системою мотивації НПП. 2) Викладачі – активні провідні науковці, що мають монографії, власні публікації у фахових виданнях, зокрема тих, що індексуються в Scopus, WoS, є членами спеціалізованих вчених рад, редколегій наукових видань. 3) НАУ має власне фахове наукове видання «Повітряне і космічне право», що виходить 4 рази на рік українською та англійською мовами. 4) Методи навчання і викладання, що застосовуються у ЗВО, забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання, відповідають концепту студентоцентрованості та академічної свободи. ЗВО сприяє розвитку soft skills у здобувачів вищої освіти та викладачів, зокрема – через систему професійного розвитку, стажування та підвищення кваліфікації. Здобувачі мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію через обрання вибіркових дисциплін (27% кредитів ЕКТС). 5) Розроблена ґрунтовна нормативна база із забезпечення академічної доброчесності, запроваджено технологічні рішення для перевірки унікальності робіт, сформована стала практика і культура академічної доброчесності. 6) Налагоджені зв'язки із роботодавцями. НАУ є організатором значної кількості конференцій, у тому числі за участі закордонних ЗВО. 7) Організаційне, матеріально-технічне, навчально-методичне забезпечення, інфраструктура створюють привабливі умови для навчання та самореалізації здобувачів вищої освіти. 8) Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, у тому числі – отриманих у неформальній освіті. 9) Прописані доступні для сприйняття процедури оцінювання, чіткі алгоритми дій у разі порушень прав здобувача. 10) Позитивною практикою є постійно діючі форми зворотного зв'язку із студентською спільнотою. 11) ЗВО проводиться зовнішнього аудит освітньої діяльності-отримано сертифікат ISO 9001. 12) ЗВО вдало знаходить поєднання можливостей університету в аерокосмічній сфері із забезпеченням безпеки такої діяльності. На думку ЕГ, саме таке усвідомлення, формування на цій підставі програмних результатів дозволяє виробити унікальні траєкторії навчання за спеціальністю «Правоохоронна діяльність.» 13) ЗВО має власну, унікальну візію ОП : а) поєднання технічної складової із забезпеченням безпеки безпілотної авіації; б) упровадження технології розпізнавання людей та предметів з належним правовим забезпеченням статусу такої діяльності; в) упровадження елементів штучного інтелекту та унормування правового режиму новітніх технологій в аерокосмічній галузі, приведення її у відповідність з вимогами ІКАО. НАУ проводяться 74 науково-практичні роботи із джерел не бюджетного фінансування, правовоохоронний супровід яких мають забезпечити випускники ОП «Правоохоронна діяльність». 14) Саме такий інноваційно-орієнтований підхід є безпосереднім втіленням місії Університету з ефективною інтеграції науки, освіти та практики.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1) Значний потенціал НАУ у сфері міжнародної співпраці, інтернаціоналізації освітньої діяльності недостатньо використовується здобувачами даної ОП. У зв'язку з цим, ЕГ рекомендує розширити практику залучення здобувачів ОП до міжнародних проектів університету. 2) Зважаючи на нетривалий час існування ОП, ЕГ звертає увагу на необхідність проведення опитувань роботодавців з метою з'ясування думки останніх щодо змісту та цілей ОП,

можливих напрямків її вдосконалення. ЕГ видається доцільним прописати такий порядок та створити належні умови його реалізації, що значною мірою полегшить можливості урахування побажань роботодавців в удосконаленні ОП. 3) Як встановила ЕГ, на юридичному факультеті університету регулярно проводяться опитування здобувачів вищої освіти з метою удосконалення ОП. Однак, належне інформування здобувачів про узагальнені результати попередніх опитувань та врахування їх побажань в освітньому процесі буде лише сприяти поліпшенню якості відповідної компоненти навчання. 4) ЕГ видається доцільним конкретизувати процедуру повторних контрольних заходів та радить ЗВО звернути увагу на наявність визначених форм атестації у відповідних навчальних планах. 5) ЕГ пропонує розглянути питання внесення змін до Програми переддипломної практики, в частині відповідності її заявленим освітньою програмою цілям та меті підготовки фахівця для правоохоронних органів (Національної поліції, прокуратури, Державної митної служби, Державного бюро розслідувань, приватних охоронних та детективних структур тощо), що відповідає б меті та цілям ОП, а також профілю НАУ.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Експертна група підтверджує, що цілі освітньої програми “Правоохоронна діяльність” на другому (магістерському) рівні галузі знань 26 «Цивільна безпека», спеціальності 262 “Правоохоронна діяльність” відповідають Стратегії розвитку Національного авіаційного університету на період до 2030 року, затвердженій Вченою радою НАУ Протоколом № 9 від 19 грудня 2018 р., що введена в дію Наказом ректора НАУ 27 грудня 2018 р. № 635/од. (https://www2.nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Strategija_NAU_2019.pdf) та політиці НАУ, затвердженій Вченою радою НАУ Протоколом № 8 від 28 листопада 2018 р., що введена в дію Наказом ректора НАУ 30 листопада 2018 р. № 582/од (https://www2.nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Polit_v_QA_2018.pdf) Стратегічною метою Національного авіаційного університету є вихід на позиції лідерства в освітньо-професійній сфері і увійти у 1000 найкращих закладів вищої освіти світу. Забезпечення досягнення вказаної мети базується на засадах міжнародного стандарту ISO 9001:2015, Стандартів та рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти. Реалізація вказаної мети забезпечується освітньо-професійними програмами «Правоохоронна діяльність» за другим магістерським рівнем вищої освіти, затверджені рішеннями Вченої ради за 2019 рік (Протокол №3 від 20.03.2019 р.) та ОПП «Правоохоронна діяльність» за другим магістерським рівнем вищої освіти за 2020 рік (Протокол №5 від 01.07.2020 р.) <http://law.nau.edu.ua/images/stories/OPP/OPP/opp-262-mag-2020.pdf> <http://law.nau.edu.ua/images/stories/OPP/OPP/opp-262-mag-2019.pdf> При цьому, в результаті реалізації освітньої програми очікується, що випускники володітимуть компетентностями системних знань у галузі правоохоронної діяльності, сучасних наукових досягнень у забезпеченні такої діяльності, набудуть навички критично оцінювати та застосовувати на практиці теоретичні постулати та інноваційні методи правоохоронної діяльності, здобудуть навички постійного навчання і самовдосконалення, участі у наукових дослідженнях, займатися правотворчою, правозастосовною, експертно-консультаційною та організаційно-управлінською діяльністю, що відповідає місії та стратегії НАУ.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, що навчаються за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» ОП «Правоохоронна діяльність» відбувається у відповідності із Положенням про індивідуальний навчальний план студента НАУ, затвердженого Наказом Ректора НАУ 4 березня 2020 р. (<https://cutt.ly/Dgz9SFd>) ЕГ підтверджує зацікавленість роботодавців у підготовці за заявленою ОП фахівців, що представлено наявними рецензіями та відгуками (<https://cutt.ly/egz9JEu>) На зустрічі з роботодавцями, що відбулася 7 жовтня 2020 р., ЕГ було встановлено, що їх побажання й поради щодо змісту ОП враховуються керівництвом НАУ. Зокрема, це знайшло відображення у запровадженні програми підготовки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» ОП «Правоохоронна діяльність». Суддя Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду Король В.В. відзначив високий рівень здобувачів вищої освіти, що проходять навчання на факультеті. Потреби у висококваліфікованих кадрах, які б забезпечували діяльність апарату Верховного Суду, вбачаються В.В.Королем такими, що зумовлюють перспективи розвитку підготовки фахівців за даним рівнем вищої освіти. На сайті юридичного факультету розміщено сім

схвальних рецензій на освітньо-професійну Програму підготовки за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» ОП «Правоохоронна діяльність» (<https://cutt.ly/Mgz9Lhv>) На зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ було з'ясовано, що розробка та впровадження ОП за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» було зумовлено нагальними потребами випускників НАУ, що навчались за програмами підготовки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти НАУ, про що зауважили студенти, що долучилися до зустрічі ЕГ – зокрема, К. Лівінська, В. Гонтаренко та Ю. Рєпкіна. В НАУ широко розвинута академічна мобільність науково-педагогічних працівників. Існує 20 постійно діючих угод із провідними університетами Європи, стороною яких виступає НАУ. Зокрема – з республіки Польща, з Туреччини та Грузії. На прохання ЕГ керівництво НАУ надало копії таких договорів, що розміщені у додатку 1 до Звіту ЕГ. Міжнародна кредитна мобільність НАУ забезпечена двосторонніми договорами між Національним авіаційним університетом і вищими навчальними закладами зарубіжних країн в рамках Еразмус+.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми «Правоохоронна діяльність» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. Зокрема, освітньо-професійну програму «Правоохоронна діяльність» за другим рівнем вищої освіти, затверджену Вченою радою НАУ у 2020 р. (Протокол №5 від 01.07.2020 р.) було перероблено у порівнянні з тією, що діяла у 2019 році. Зокрема, по-новому визначені програмні результати навчання, сформульовано такі фахові компетентності, що забезпечують можливість продовження навчання вже на якісно новому рівні – науково-освітньому. Поєднання загальних компетентностей (ЗК) з фаховими (ФК) дозволяє сформувати профільні компетентності сучасного правоохоронця. (<http://law.nau.edu.ua/images/stories/OPP/OPP/opp-262-mag-2020.pdf>)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» відсутній. Програмні результати навчання сформульовано у Розділі 7 освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» за другим магістерським рівнем вищої освіти за 2020 рік (<http://law.nau.edu.ua/images/stories/OPP/OPP/opp-262-mag-2020.pdf>). За своїм змістом ПРН, визначені у згаданому документі, відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації рівня «Магістр». У своїй сукупності вони дозволяють сформувати у здобувачів, зокрема, здатність забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням оптимізованих методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку в межах виконання своїх посадових обов'язків, формують навички у вирішенні складних завдань, що виникають у сфері правоохоронної діяльності під час охорони правопорядку, захисту прав і свобод людини і громадянина. Формується здатність до системного аналізу та планування операцій, прогнозування, оптимізації та прийняття рішень, проведення досліджень та/або здійснення інновацій у сфері правоохоронної діяльності, визначено і наполегливо ставити професійні завдання, організовувати підлеглих для їх виконання та брати на себе відповідальність за результати виконання поставлених завдань.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами ОП є врахування досвіду іноземних та вітчизняних освітніх програм. Програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці та спеціальності. Як зазначила на зустрічі із ЕГ 07 жовтня 2020 р. директор департаменту із забезпечення якості вищої освіти НАУ Білоус О.І., на юридичному факультеті НАУ на постійній основі проводиться з міжнародні конференції, результати яких знаходять відображення у модернізації траєкторій навчання за ОП. Університет має 20 чинних постійно діючих угод з іноземними партнерами, які проводяться незважаючи навіть на карантинні обмеження з використанням технологій віддаленого доступу <http://law.nau.edu.ua/uk/2014-04-16-08-53-44> На виконання освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» за другим магістерським рівнем вищої освіти на юридичному факультеті університету розроблено 17 робочих навчальних програм, що відповідає зі змістовному наповненню навчального процесу (<https://cutt.ly/dgz90YA>)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ рекомендує урізноманітнити коло стейкхолдерів у питанні удосконалення ОП. ЕГ радить долучати до співпраці найбільш зацікавлених із них, тих, що прямо дотичні до реалізації здобутих за освітньою програмою компетентностей. ЕГ пропонує залучати до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості фахівців у галузі правоохоронної діяльності, оскільки ОП передбачає опанування здобувачами компетентностей, пов'язаних із придатністю до служби у слідчих підрозділах органах Національної поліції, слідчих органах безпеки, Державної кримінально-виконавчої служби; в оперативних підрозділах органах безпеки, органів Державної прикордонної служби України здійснювати слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні; як спеціаліст-криміналіст, помічник начальника чергової частини, професіонал з охоронної діяльності та безпеки тощо. Зауважимо, що гарант ОП дослухається до порад ЕГ та на фінальній зустрічі повідомив, що через стейкхолдерів, з яким вже співпрацює і які приймали участь у зустрічі з ЕГ (заст.голови ТУ ДСА у м. Києві Чумак Н.А. та заст.директора ДП «Інформаційні судові системи» ДСА України Армаш Н.О.) на час фінальної зустрічі з ЕГ, 07 жовтня 2020 р. – вже запросив до співпраці, зокрема, керівництво відокремленого структурного підрозділу Державної судової адміністрації України - Служби судової охорони.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП в цілому відповідає вказаному критерію. Недоліки носять несуттєвий характер, сформульовані ЕГ поради ЗВО спрямовані на подальше удосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС включно з вибірковими дисциплінами (24 кредити ЄКТС, що складає 27% від загальної кількості кредитів ЄКТС освітньої складової). (<http://law.nau.edu.ua/images/stories/OPP/OPP/opp-262-mag-2020.pdf>)

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітньо-професійна програма за другим (магістерським) рівнем вищої освіти «Правоохоронна діяльність» відповідає предметній області 262 «Правоохоронна діяльність». За своєю структурою ОП має 9 розділів, що складаються із 30 підрозділів, містить перелік компонентів освітньо-професійної спрямованості, що складається із обов'язкових та вибіркових компонент. Заявлена в ОП структура та освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему, що в сукупності створює умови для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання (<https://cutt.ly/tgz3qMZ>) Програма є освітньо-професійною, спрямованою на формування професійних компетентностей у здобувача вищої освіти у зазначеній предметній області. Варто зауважити, що для підготовки магістра спеціальності «Правоохоронна діяльність» необхідно використовувати різноманітні методи організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності здобувачів, щоб сприяти оволодінню методами, методиками та технологіями правоохоронної діяльності, системного підходу до вирішення завдань із забезпечення публічної безпеки і порядку; знаннями, уміннями та навичками, спрямованими на створення стратегій розвитку у сфері правоохоронної діяльності, публічної безпеки і громадського порядку.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

За своїм змістом освітньо-професійна програма має на меті підготовку висококваліфікованих фахівців правоохоронної діяльності, які володіють системою знань у галузі правоохоронної діяльності, знайомі з сучасними науковими досягненнями цієї галузі, можуть критично оцінювати та застосовувати на практиці теоретичні постулати та інноваційні методи, здатні до постійного навчання і самовдосконалення, спроможні брати участь у наукових дослідженнях, здатні займатися правотворчою, правозастосовною, експертно-консультаційною та

організаційно-управлінською діяльністю. З цією метою у здобувача вищої освіти формуються навички постійної професійної пильності, візуального випередження дій правопорушника (злочинця), вибору тактично правильних дій, забезпечення особистої безпеки в професійній діяльності, маневрування, психологічних основ працівника правоохоронних органів в сутичці з правопорушником, здатності до колективної взаємодії в конфліктній ситуації, тактики ведення переговорів з правопорушником. Загалом ОПП передбачає поєднання лекцій з практичними заняттями із розв'язування проблем, консультування з викладачами, самостійну роботу здобувачів вищої освіти, підготовку кваліфікаційної магістерської роботи. <http://law.nau.edu.ua/images/stories/OPP/OPP/opp-262-mag-2020.pdf> Висновок ЕГ щодо змісту ОП «Правоохоронна діяльність» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти збігається з висновками, підготовленими провідними установами у галузі правоохоронної діяльності, що містяться на офіційному сайті юридичного факультету НАУ (у семи рецензіях). <https://cutt.ly/6gz3pQC>

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЕГ зазначає, що кожен здобувач вищої освіти ОПП "Правоохоронна діяльність» за другим (магістерським) рівнем має можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію за рахунок наявності блоків вибіркових дисциплін загальним обсягом 24кредити (27%) ECTS, що забезпечують здобувачу освіти позицію суб'єкта вибору. Під час проведених зустрічей зі здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що на юридичному факультеті НАУ існують широкі можливості для обрання вибіркових дисциплін здобувачами вищої освіти і, тим самим, для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів. Реалізація цієї мети забезпечена наявністю в ОП «Правоохоронна діяльність» вибіркових дисциплін («Положення про організацію освітнього процесу в НАУ» <https://cutt.ly/xfCWCuc>), Положенням про індивідуальний навчальний план студента НАУ <https://cutt.ly/5fCW13L>. Здійснена розробка Каталогу навчальних дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти (загальноуніверситетській вибір) для усіх рівнів вищої освіти. (<https://cutt.ly/9gz3fkG>) Перелік навчальних дисциплін, які включені до Каталогу, щорічно переглядається спеціально створеними робочими групами. Можливості, передбачені для досягнення поставленої мети, відображені у «Методичних рекомендаціях щодо вільного вибору студентами навчальних дисциплін» <https://cutt.ly/2fCWN7X> та Порядком вільного вибору навчальних дисциплін для створення індивідуальної освітньої траєкторії <https://cutt.ly/SfCWV2q>. З робочими навчальними програмами дисциплін вільного вибору студентів можна ознайомитись на офіційному сайті юридичного факультету НАУ. <https://cutt.ly/vgz3jBz> Водночас, ЕГ зазначає, що при пропозиції вільного вибору дисциплін студентам пропонується вибрати освітні компоненти вже у першому семестрі першого року навчання. Проте, слід відзначити, що цей процес організовано на достатньому рівні та задовольняє здобувачів освіти, що було з'ясовано під час проведення зустрічі ЕГ зі студентами (зокрема, Лівінською, Личак В., Гонтаренко В.) Аналіз навчальних планів всіх форм навчання показав, що назви вибіркових навчальних дисциплін наведені у навчальних планах за даною ОП. Водночас, ЕГ рекомендує ЗВО забезпечити опанування студентами навчальних дисциплін вільного вибору починаючи із другого семестру (у 2-му та 3-му семестрах).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На думку експертів, практична підготовка студентів в рамках реалізації освітньої програми "Правоохоронна діяльність" організована на достатньому рівні, проводиться з урахуванням досвіду вітчизняних закладів вищої освіти, що готують фахівців за означеним фахом (у тому числі і ЗВО зі специфічними умовами навчання: НАВС, ДнДУВС). Експертна група підтверджує факт, що практична підготовка здобувачів вищої освіти організується згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти - три тижні на першому курсі магістратури та 4 тижні на другому, що дозволяє здобути компетентності заявлені в ОП та необхідні для професійної діяльності майбутніх випускників та сприяє в подальшому їх працевлаштуванню на підприємствах відповідного профілю. Перелік заходів при організації практики передбачає набуття досвіду в дослідженні актуальної наукової проблеми та добір матеріалів для виконання кваліфікаційної магістерської роботи. Водночас, Програма переддипломної практики передбачає її проходження в органах виконавчої влади, судових і правоохоронних органах, юридичних відділах підприємств, установ, організацій, у юридичних консультаціях, адвокатських об'єднаннях, нотаріальних конторах, в органах місцевого самоврядування. Дане положення не узгоджується з профілем ОП, адже судові органи, адвокатські об'єднання, експертні установи та нотаріальні контори не є суб'єктами правоохоронної діяльності, зокрема – у частині забезпечення публічного порядку та публічної безпеки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

За результатами зустрічей ЕГ зі стейхолдерами, що відбулися 06-07 жовтня 2020 р., встановлено, що соціальні навички (soft skills) при підготовці магістрів освітньої програми "Правоохоронна діяльність" формуються при викладанні дисциплін «Наукові основи правотворчості та юридичної техніки», «Методика складання процесуальних документів у кримінальному судочинстві», «Актуальні проблеми кримінального процесуального

права», «Кримінальна психологія», «Теоретичні основи кваліфікації злочинів», «Протидія насильству в сім'ї», «Кримінологічні аспекти профілактики корупційної діяльності», «Основи законопроектної діяльності в галузі кримінального процесу», «Кримінальна відповідальність за корупційні злочини», «Організаційно-правові засади протидії насильству в сім'ї», «Кримінально-правові засади боротьби із корупційними злочинами», «Кримінологічна профілактика правопорушень», «Кримінально-процесуальні документи», «Актуальні проблеми кримінального процесуального права», «Організація науково-дослідницької роботи повна програма», «Практика ЄС з прав людини», «Психологічний механізм кримінальної поведінки повна програма». Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям навчання за ОП, відбувається також через участь здобувачів вищої освіти у щорічних науково-практичних конференціях для студентів та молодих учених на базі Юридичного факультету НАУ. Таких конференцій на постійній основі проводиться три на рік. Юридичний факультет НАУ має своє періодичне видання, де публікуються результати досліджень здобувачів вищої освіти. Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою НАУ експертній групі було продемонстровано широкі можливості, що існують на факультеті для науково-дослідницької роботи здобувачів вищої освіти у цьому напрямі

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем за освітньою програмою відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аудиторне навантаження дисциплін більше ніж $\frac{1}{4}$ від загального освітнього навантаження, визначеного для навчальної дисципліни. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, становить більше $\frac{3}{4}$ загального обсягу навчального часу. Це стосується всіх навчальних курсів і навіть вузькоспеціалізованих дисциплін

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна освіта не передбачена ОП. При цьому варто звернути увагу на те, що здобувачі вищої освіти, що навчаються на заочній формі, фактично вже є працевлаштованими.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1) Доступ до ОП «Правоохоронна діяльність» є відкритим. 2) Зміст освітньої програми «Правоохоронна діяльність» відповідає предметній області. 3) Обсяг дисциплін за вільним вибором студента складає 24 кредити ЄКТС (27%); 4) Наявна можливість кожного здобувача формувати індивідуальну освітню траєкторію, що здійснюється здобувачами другого рівня вищої освіти шляхом обрання вибіркових навчальних дисциплін через особистий кабінет студента; 5) Практична підготовка студентів в рамках освітньої програми «Правоохоронна діяльність» організована на достатньому рівні з урахуванням досвіду вітчизняних закладів вищої освіти, що готують фахівців за означеним фахом. 6) Фактичне навантаження здобувачів є достатнім для досягнення цілей та програмних результатів навчання. 7) Існують широкі можливості університету для розвитку софт-скілз здобувачами вищої освіти, що навчаються за ОП «Правоохоронна діяльність». 8) Наявність періодичного видання та різноманітних заходів, що відбуваються на факультеті для майбутніх правників та правоохоронців (Школа права «Лідер-шип», «Посвяти в першокурсники», тощо)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліки за вказаним критерієм несуттєві. ЕГ рекомендує ЗВО розширити перелік навчальних дисциплін, що забезпечують набуття здобувачами фахових компетентностей, визначених ОП другого (магістерського) рівня «Правоохоронна діяльність». Можна поради розширити відповідні компоненти навчання, що відповідають профілю діяльності правоохоронних органів, за рахунок впровадження таких вибіркових дисциплін, як, наприклад, «Актуальні проблеми оперативно-розшукової діяльності», «Віктимологія», «Сучасні методи управління в правоохоронній діяльності» тощо). Звертає на себе увагу певна неузгодженість окремих компонентів освітньої програми з положеннями робочих навчальних планів. ЕГ встановлено, що ОП 2019 року було оновлено у 2020 році, а робочі навчальні програми залишились минулорічними. <https://cutt.ly/fgz3HD8>

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП в цілому відповідає вказаному критерію з несуттєвими недоліками

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В результаті проведених експертною групою досліджень встановлено, що вступ за освітньою програмою «Правоохоронна діяльність» у 2020 р. передбачає складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування. Програма фахового вступного випробування доступна на сайті університету. Правила прийому на навчання повністю відповідають наказу МОН України «Про затвердження Порядку організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти». Експертна група встановила, що процедури, прописані у правилах, є чіткими та зрозумілими, такими, що не містять жодних дискримінаційних положень. Правила прийому на навчання до магістратури юридичного факультету НАУ розміщено на офіційному сайті факультету. <http://law.nau.edu.ua/uk/entrant>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Програма фахових випробувань розглядається групою забезпечення спеціальності за участю гаранту та затверджується на засіданні Приймальної комісії університету. Програму вступних випробувань та його результатів оприлюднено на офіційному web-сайті Університету <http://law.nau.edu.ua/uk/entrant>; <https://cutt.ly/jgz3N1W>. Вступне випробування передбачає перевірку здатності майбутнього здобувача вищої освіти до опанування освітньої програми на основі здобутих раніше компетентностей. Програми вступних випробувань переглядаються щороку. Програма фахових випробувань враховує особливості освітньої програми за тематикою питань. Єдиний вступний іспит з іноземної мови підтверджує готовність здобувача до засвоєння дисципліни «Правоохоронна діяльність» іноземною мовою. Таким чином, експертна група встановила, що правила прийому на навчання в повній мірі враховують особливості освітньої програми «Правоохоронна діяльність»

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Дане питання врегульовано Тимчасовим положенням про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти НАУ <https://nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/polozhennya.pdf> Приписи даного документу містять чіткі та зрозумілі процедури, згідно з якими результати навчання, отримані в інших ЗВО, можуть бути враховані НАУ. Результати опитувань (див. Додатки до Звіту) показують, що 73% студентів задоволені доступністю інформації. Відомі окремі випадки труднощів із визнанням результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, знижують мотивацію здобувачів приймати участь в програмах з академічної мобільності. Також переважна більшість договорів про співробітництво (список додається) спрямовані на технічні ОП Національного авіаційного університету, а тому не є достатньо привабливими для здобувачів, що навчаються за ОП «Правоохоронна діяльність». Експертна група встановила, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Але студенти недостатньо проінформовані про переваги академічної мобільності. Рекомендується проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами для популяризації академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час

реалізації освітньої програми.

Дане питання врегульовано «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю» <https://cutt.ly/Lgz352F>. Зокрема, у п.3.34 даного положення зазначається, що «результати навчання осіб, які отримані у неформальному середовищі можуть бути визнані за умови порівняльного аналізу освітньої програми та отриманими документами з результатами навчання, виконанням усіх обов'язкових видів індивідуальних завдань та проходження підсумкового контролю з навчальної дисципліни для підтвердження рівня здобутих знань, умінь та інших компетентностей». Доступність ОП "Правоохоронна діяльність" для учасників освітнього процесу забезпечена через сторінку випускової кафедри Юридичного факультету <http://law.nau.edu.ua/uk/caphedras/chair2> та сайті НАУ у вкладці Забезпечення якості – Інформація щодо освітніх програм: <https://nau.edu.ua/zabezpechennya-yakosti-osvity/>.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1) Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та своєчасно оприлюднені. 2) Правила прийому на навчання в повній мірі враховують особливості освітньої програми. 3) Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. 4) Діють достатньо чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Існують обмеження щодо можливості переведення здобувачів вищої освіти на перший курс навчання. Здобувач вищої освіти ОП «Магістр» може подати заяву про переведення тільки після першого року навчання. Здобувачі вищої освіти ОП «Правоохоронна діяльність» недостатньо поінформовані про академічну мобільність та її переваги.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Встановлені факти та докази дають підстави зробити висновок про загальну відповідність встановленим вимогам забезпечення доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання. Наявний недолік (недостатня поінформованість здобувачів про переваги академічної мобільності) не є суттєвим.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Опитування НПП показало, що під час освітнього процесу використовуються форми та методи, зазначені у відомостях про самооцінювання, а саме - навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, модульні контрольні роботи; метод проблемного викладу, дискусії, ділові ігри, кейси, дослідницький метод. Дані методи дійсно сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, оскільки спрямовані на розширення можливостей отримання здобувачами вищої освіти теоретичних знань (на навчальних заняттях, під час самостійної роботи) та практичних навичок (під час практичної підготовки, ділових ігор, кейсів). За інформацією здобувачів вищої освіти, форми і методи навчання та викладання повністю відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Серед здобувачів періодично проводиться анкетування, результати якого підтверджують їх задоволеність освітнім процесом (заповнені здобувачами вищої освіти анкети та результати їх аналізу були надані гарантом ОП https://drive.google.com/drive/folders/1oIozDgbD9E84SVFh4CZRFZE4pv_TSPoB?usp=sharing). Так, результати анкетування, що було проведено у листопаді 2019 року, свідчать, що: 97% опитаних здобувачів задоволені якістю освітньої програми, 97% задоволені рівнем викладання дисципліни, 97% вважають, що отримують якісну освіту. У квітні 2020 року було проведено опитування з врахуванням того, що освітній процес відбувається дистанційно. За результатами опитування: 90% вважають, що результативність освітнього процесу в умовах дистанційного навчання є високою, 10% - середньою; 95% повністю задоволені якістю проведення

навчальних занять під час карантину, 5% - частково задоволені. Принципи академічної свободи забезпечуються в достатній мірі, про що свідчить отримана від здобувачів інформація щодо можливості вільно обирати теми курсових, магістерських робіт, вибіркові компоненти ОП, а також отримана від НПП інформація щодо можливості самостійно творчо наповнювати зміст дисциплін, обирати методи та форми навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів надається своєчасно. З даною інформацією учасники освітнього процесу можуть ознайомитись на відповідних кафедрах, у бібліотеці юридичного факультету, а також на сайті університету (<https://er.nau.edu.ua> – Репозитарій Національного авіаційного університету). Крім того, на першому занятті з дисципліни викладач інформує здобувачів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по відповідній дисципліні. Зазначена у відомостях про самооцінювання інформація відповідає дійсності, перевірена експертною групою та підтверджена безпосередньо представниками НПП та здобувачами вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У відомостях про самооцінювання зазначено, що поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП здійснюється шляхом проходження здобувачами вищої освіти циклу практичної підготовки та участі в панельних дискусіях, круглих столах, студентських конференціях. Інформація щодо проходження циклу практичної підготовки була підтверджена здобувачами та представниками установ, в яких відбувається проходження практики. Проте проходження практики, запланованої на 2-й семестр 2019-2020 року, не було реалізовано в повному обсязі у зв'язку з обмеженнями, спричиненими оголошенням карантинних заходів, викликаних епідемією COVID-19. Документація щодо проходження практики була надана гарантом ОП https://drive.google.com/drive/folders/1p03_KWlPkuESwdMqYFwBaB_i5VRzeiPC?usp=sharing Здобувачами була підтверджена інформація щодо їх залучення до участі в панельних дискусіях, круглих столах, студентських конференціях, зокрема були наведені конкретні приклади досвіду написання тез для подальшої публікації. У відомостях про самооцінювання надано перелік наукових заходів, які були проведені кафедрою, проте не зазначено, чи приймали в них участь здобувачі вищої освіти за відповідною ОП. ЄГ було встановлено факти участі здобувачів у наступних конференціях. У Х Міжнародній науково-практичній конференції «Інноваційний розвиток правової науки в умовах модернізації суспільства» 28 лютого 2020 року здобувачі вищої освіти за ОП «Правоохоронна діяльність»: Мандирка Олександр, Парнюк Володимир, Колмиков Владислав, Мартинова Вікторія (<http://conference.nau.edu.ua/index.php/TL/MNPK20/schedConf/presentations>). У III Міжнародному молодіжному науковому юридичному форумі (Секція 3: Кримінальне право, кримінальний процес, криміналістика та кримінологія): Личак Володимир (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/43742/browse?type=author&order=ASC&rpp=20&value=%D0%9B%D0%B8%D1%87%D0%B0%D0%BA%2C+%D0%92.+%D0%92.>), Лівінська Карина (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/43742/browse?type=author&order=ASC&rpp=20&value=%D0%9B%D1%96%D0%B2%D1%96%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%Vo%2C+%D0%9A.>), Черіпко Марина (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/43742/browse?type=author&order=ASC&rpp=20&value=%D0%A7%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%BF%D0%BA%D0%BE%2C+%D0%9C.%D0%86.>) Крім того, одним з аспектів поєднання навчання і досліджень, відповідно до відомостей про самооцінювання, є написання курсових та кваліфікаційних магістерських робіт, що відповідає дійсності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

При спілкуванні з НПП експерти отримали інформацію, що, не дивлячись на лише другий рік існування магістерської програми, викладачі постійно оновлюють зміст навчальних дисциплін, спираючись на наукові досягнення, сучасні практики у відповідній галузі, моніторингу змін у національному та міжнародному законодавстві. Підтвердженням оновлення структури програми та їх змісту є щорічний їх перегляд та удосконалення, що здійснюється за результатами обговорення на науково-методичних семінарах кафедр та засіданнях кафедр із наступним схваленням випусковою кафедрою та Навчально-методичною радою Юридичного факультету. Крім того, за ініціативою провідного лектора оновлення контенту освітніх компонентів відбувається наприкінці попереднього семестру. Конкретним прикладом використання новітніх наукових досягнень при оновленні змісту навчальних дисциплін є впровадження в освітній компонент «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» сучасного досвіду теоретичних основ кваліфікації кримінальних правопорушень для забезпечення правильного застосування закону та справедливого призначення покарання. Кафедрою кримінального права і процесу було проведено науково-практичний семінар «Проблемні питання кримінальної відповідальності», в ході якого НПП разом з експертами обговорили актуальні проблемні питання кримінального права в Україні, та мали змогу ознайомитись з сучасними практиками у цій галузі, щоб в подальшому посилатись на цю інформацію під час

викладання

(<http://www.law.nau.edu.ua/uk/morenews/3312-kaf-krym-4-05,%20http://www.law.nau.edu.ua/uk/morenews/3265-2020-01-18-06-07-36>).

Також у завданнях циклу практичної підготовки та у тематиці кваліфікаційних магістерських робіт використовуються наукові напрацювання професорсько-викладацького складу випускової кафедри. Було встановлено, що наукові напрацювання викладачів кафедри є досить численними, що підтверджується кількістю наукових праць їх (перелік надано за посиланням <http://www.law.nau.edu.ua/uk/caphedras/chafr2>). Під час спілкування з НПП було з'ясовано, що викладачі дійсно оновлюють зміст навчальних дисциплін (так, в усній формі доцентом кафедри Литвиною Іриною Феоданівною детально було наведено прикладитого, як формується та оновлюється зміст дисципліни «Протидія насильству в сім'ї»).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності визначена Стратегією розвитку Національного авіаційного університету. В навчанні, викладанні та наукових дослідженнях інтернаціоналізація діяльності проявляється в створенні умов реалізації права на академічну мобільність та участь у грантових програмах учасників освітнього процесу, конкретними прикладами яких є HORIZON 2020, ERASMUS+, FULLBRIGHT, MEVLANA. У відомостях про самооцінювання зазначено, що відповідну інформацію можна знайти за посиланням <http://cnt.nau.edu.ua/uk/sector-akademichnoyu-mobilnosti>, проте за ним сторінку не знайдено. При цьому варто зазначити, що в інших розділах сайту університету можна знайти інформацію щодо зазначених програм (наприклад, <https://nau.edu.ua/news/universytet-mista-kadis-zaproshtye-na-navchannya-za-programoyu-erasmus/>, <https://nau.edu.ua/news/rozshyreno-strategichne-kolopartneriv-za-programoyu-erasmus/>). Юридичний факультет співпрацює з низкою зарубіжних закладів вищої освіти та організацій, перелік яких (21 ЗВО та організація) та договори з ними експертній групі надано гарантом ОП (https://drive.google.com/drive/folders/1_bDSfFGUNBn5HgB5-ETJ95iC-5ZeQx-S?usp=sharing). Прикладом використання інтернаціоналізації діяльності закладу вищої освіти в освіті є цикл лекцій з права ЄС та Повітряного права, проведений для студентів Юридичного факультету директором Інституту повітряного права, космічного права та кіберправа Кельнського Університету (Німеччина) професором Штефаном Хобе (інформація про подію є на сайті університету <https://nau.edu.ua/news/kurs-lekcij-profesora-kelnskogo-universytetu>). Фактів того, як навчання, викладання та наукові дослідження конкретно на ОП «Правоохоронна діяльність», а не на випусковій кафедрі або факультеті, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти – надано не було, та не вдалось знайти ЕГ у відкритих джерелах.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

У контексті Критерію 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» сильними сторонами та позитивними практиками є: - студентоцентричний підхід, підтвердженням якого є перш за все враження здобувачів вищої освіти від організації навчального процесу, які вони висловлювали під час спілкування з ЕГ; по-перше, здобувачі високо оцінили як професійні, так і людські якості викладачів; по-друге, здобувачі задоволені принципами проходження практики – можливість обрати місце проходження самостійно, великий вибір місць проходження, які гарантуються безпосередньо випусковою кафедрою, практика проходить у потенційних роботодавців; по-третє, проводиться регулярне опитування здобувачів щодо їх вражень від навчального процесу та побажань щодо його вдосконалення та оптимізації. - своєчасний та безперешкодний доступ до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, яку можна отримати як безпосередньо від викладача дисципліни, так і на кафедрах та в бібліотеці факультету. На офіційній сторінці юридичного факультету НАУ оприлюднено лише частину робочих навчальних програм дисциплін ОП, проте під час дистанційного навчання студенти та викладачі користуються спеціальними програмами для комунікації. Саме там знаходиться вся необхідна інформація по кожній дисципліні. Під час спілкування здобувачі підтвердили ці факти. - використання форм та методів інтернаціоналізації діяльності університету під час навчання та викладання відповідної ОП, що підтверджується можливістю участі здобувачів у міжнародних навчальних програмах та проведенні навчальних занять із залученням закордонних спеціалістів. Хоча відсутні конкретні приклади участі здобувачів ОП «Правоохоронна діяльність» у зазначених вище проектах, проте беззаперечним фактом є можливість такої участі в тому числі і для здобувачів даної ОП, рішення про яку приймається безпосередньо здобувачем і ніяким чином не може бути нав'язане зі сторони.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Суттєві зауваження відсутні. Однак, з метою підвищення ефективності досягнення заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, ЕГ рекомендує проведення окремих видів навчання у формі бінарних та виїзних занять із залученням фахівців у сфері правоохоронної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Вимоги щодо реалізації критерію 4 забезпечено на достатньому рівні, підтвердженням чому є викладені вище факти, їх докази та наведений аналіз. Виявлені ЕГ недоліки несуттєві.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» (документ є в доступі на сайті університету за посиланням https://nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_v_natsionalnomu_aviatsiinomu_universyteti.pdf). Конкретні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів щодо кожної навчальної дисципліни зазначаються у робочих програмах відповідних дисциплін, які складаються згідно з «Методичним рекомендаціями до розроблення та оформлення робочої навчальної програми дисципліни» (чинний документ є в доступі на сайті університету за посиланням https://nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu_v_natsionalnomu_aviatsiinomu_universyteti.pdf). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими, про що свідчить інформація, отримана під час спілкування зі здобувачами. Контрольні заходи включають вхідний, поточний (модульний, тематичний), підсумковий та семестровий контроль, а також контроль залишкових знань. Відповідна інформація оприлюднюється заздалегідь та є доступною на відповідних кафедрах, у бібліотеці юридичного факультету, а також на сайті університету). Крім того, на першому занятті з дисципліни викладач інформує здобувачів щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання. ЕГ було проведено аналіз робочих програм навчальних дисциплін ОП, що дав змогу дійти висновків, що підтверджують чіткість критеріїв оцінювання. Так, робочих програмах наведено рейтингову систему оцінювання набутих студентом знань та вмінь. В ній вказано: максимальну кількість балів, яку можна отримати за семестр (в усіх випадках це 100 балів); кількість балів, яку можна отримати за відповіді на практичних заняттях (на кожному занятті та суму за всі заняття); кількість балів за виконання домашніх завдань; кількість балів за розв'язання ситуаційних задач; кількість балів за виконання експрес-контрольної роботи; кількість балів за виконання модульної контрольної роботи (а також необхідна мінімальна кількість балів для допуску до неї).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» для другого (магістерського) рівня відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Як і зазначено у відомостях про самооцінювання, процедура проведення контрольних заходів регулюється окремими розділами «Положення про організацію освітнього процесу» та «Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю», які оприлюднено на сайті університету за посиланням <https://nau.edu.ua/polozhennya/>. Правила проведення контрольних заходів є доступними усім учасникам навчального процесу. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується тим, що екзамени проводяться виключно у письмовій формі та приймаються комісією з трьох викладачів – лектора, асистента (старшого викладача, доцента, який проводив семінарські та практичні заняття) та завідувача кафедри. За даними самооцінювання процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів відповідають ЗУ «Про запобігання корупції». Оскільки на практиці таких випадків протягом 2-х років існування ОП не було, конкретні приклади застосування ЗУ «Про запобігання корупції» навести неможливо. Порядок оскарження результатів контрольних заходів викладено у «Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю». Під час спілкування зі

здобувачами вдалося дізнатись, що вони добре ознайомлені з цим порядком, проте випадків оскарження не виникало. Повторне проходження контрольних заходів відбувається у випадку отримання здобувачем під час семестрового контролю оцінки F шляхом перескладання дисципліни.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чітко та зрозуміло визначено та викладено в таких документах: Кодекс честі науково-педагогічного працівника, Кодекс честі студента НАУ, Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ, Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат. В ЗВО провадиться активна популяризація академічної доброчесності як серед викладачів, так і серед студентів. На офіційному сайті університету є окремий розділ, присвячений академічній доброчесності, де можна знайти всю відповідну інформацію - <https://nau.edu.ua/akademichna-dobrochestnist/>. Спілкування із здобувачами підтвердило, що вони в повній мірі розуміють поняття, принципи, аспекти та процедури дотримання академічної доброчесності. Особливо слід відмітити активну участь представників студентського самоврядування в популяризації академічної доброчесності. На ОП здійснюється обов'язкова перевірка кваліфікаційних магістерських робіт на плагіат за допомогою трьох систем – антиплагіат системою власної розробки НАУ, Uniteck, Plagiat.pl. Здобувачі вищої освіти підтвердили наявність цих систем та підтвердили знання процедури перевірки робіт на плагіат – де, коли, як та ким здійснюється така перевірка. Для цього на Юридичному факультеті існує окремий кабінет з необхідним комп'ютерним обладнанням та програмним забезпеченням. Здобувачі приносять туди роботи, які необхідно перевірити на плагіат та після перевірки 3-ма програмами (антиплагіат системою власної розробки НАУ, Uniteck, Plagiat.pl) отримують результат з відсотком унікальності тексту. Випадків порушення академічної доброчесності на ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1) Вільний та своєчасний доступ усіх учасників навчального процесу до всієї необхідної інформації щодо контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти. 2) Активна участь представників студентського самоврядування в популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів. 3) Наявність трьох антиплагіат-систем, які обов'язково застосовуються до кваліфікаційних магістерських робіт.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Зважаючи на те, що ОП існує лише 2-й рік, ЕГ не виявлено випадків порушень у цій сфері і, як наслідок, конкретних дій ЗВО щодо вирішення питань, пов'язаних з порушеннями академічної доброчесності, конфлікту інтересів чи оскарження результатів контрольних заходів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій 5 «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» забезпечено на належному рівні. Виявлені недоліки носять несуттєвий характер.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У відомостях про самооцінювання таблиці зведеної інформації про викладачів ОП вказано, що до викладання ОП «Правоохоронна діяльність» залучено сім викладачів, п'ятеро з яких викладають по одній навчальній дисципліні на ОП, а двоє – по дві навчальні дисципліни на ОП. Серед них – чотири доктори наук (Лихова С.Я., Калюжний Р.А., Кунєв Ю.Д., Бородин І.Л.) та один кандидат наук (Устинова І.П.). Експертна група затверджує, що кваліфікаційна та професійна діяльність викладачів, що забезпечують реалізацію ОП на факультеті, відповідає освітнім компонентам ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного відбору є чіткими, прозорими, відповідають вимогам ЗУ «Про освіту» та детально викладені у «Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті», затвердженому Вченою радою НАУ (документ є у вільному доступі за посиланням <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/5/poriadokzamish.pdf>). Як було встановлено під час зустрічей ЕГ з академічним персоналом, НАУ чітко дотримується прописаний у ньому процедур. Необхідний рівень професіоналізму викладачів забезпечується за рахунок того, що щодо на кожного кандидата на посаду готується висновок кафедри щодо рівня його викладацької майстерності під час проведення відкритого заняття, беруться до уваги його наукові праці та здобутки (особлива увага звертається на публікації у виданнях, що індексуються у Scopus та WebofScience).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час спілкування з роботодавцями було з'ясовано, що їх залучають до реалізації освітнього процесу - їх пропозиції враховувались під час розробки ОП, а також в процесі оновлення ОП, вони були рецензентами ОП, вони регулярно читають лекції та проводять тренінги для студентів. Важливим аспектом участі роботодавців в реалізації освітнього процесу є те, що здобувачі проходять практику в установах, які є потенційними роботодавцями. Під час спілкування з ЕГ роботодавці підтвердили, що зацікавлені в такій співпраці та у випадку успішного проходження практики здобувачами вищої освіти, вони готові у подальшому працевлаштувати їх. Гарант освітньої програми перебуває у постійному діалозі з представниками роботодавців, що було підтверджено під час спілкування з ними. Наприклад, Наталя Анатоліївна Чумак, заступник начальника Територіального управління ДСА України в місті Києві, розповіла, що регулярно відвідує засідання кафедр юридичного факультету НАУ, на яких висловлює свої побажання та бачення вдосконалення навчальних дисциплін. Чумак Н.А. наголосила на тому, що у своїх побажаннях спирається перш за все на знання та навички, які знадобляться здобувачам в майбутній роботі. Було підтверджено, що випускаючою кафедрою такі зауваження враховуються в навчальному процесі.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Прикладами залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та роботодавців, наведеними у відомостях про самооцінку, є: 1) Зустріч студентів з адвокатом, генеральним директором юридичної компанії «Тіберій Корунканій» Расторгуєвим О.В <http://www.law.nau.edu.ua/uk/morenews/3181-master-the-features-of-the-profession> 2) Зустріч студентів з адвокатом, медіаюристом громадської організації «Інститут розвитку регіональної преси» Оксаною Максименюк <http://www.law.nau.edu.ua/uk/morenews/3178-features-of-legal-support-in-the-media-space> 3) Майстер-клас від головного судового експерта КНДІСЕ Сергія Науменка для студентів ЮФ (в період дистанційного навчання) <http://www.law.nau.edu.ua/uk/morenews/3344-2020-06-23-13-06-28> 4) Тематична виставка у навчальній лабораторії методичного супроводження освітнього процесу на тему: «Україна-НАТО» д.ю.н., професором Національної академії Служби безпеки України Леоновим Б.Д. <https://nau.edu.ua/news/lekziya-predstavnyka-sluzhby-bezpeky-ukrayiny-dlya-studentiv-yurystiv/> Підтвердженням їх дійсності є представлена за відповідними посиланнями інформація щодо їх проведення (в тому числі з фотографіями з заходів). До аудиторних занять також залучають експертів в галузі та фахівців-практиків, які є потенційними роботодавцями. Зокрема, під час спілкування з наступними представниками роботодавців, було підтверджено, що вони дійсно періодично залучаються до аудиторних занять: Чумак Наталя Анатоліївна – заступник начальника Територіального управління Державної судової адміністрації України в місті Києві, Король Володимир Володимирович – суддя Касаційного кримінального суду Верховного Суду України, Армаш Надія Олексіївна – заступник директора відокремленого структурного підрозділу державного підприємства «Інформаційні судові системи «Центр судової експертизи та експертних досліджень».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Згідно з «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» застосовуються декілька видів підвищення кваліфікації – довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації: семінари, тренінги, вебінари, круглі столи, стажування. У НАУ діє Навчально-науковий інститут безперервної освіти, де діє низка тренінгових програм, які можуть пройти НПП. НПП мають можливість проходити майстер-класи, що проводить Центр організаційного розвитку і лідерства НАУ з метою конструювання та поширення сучасних педагогічних та тренерських практик. Конкретними прикладами є школа викладацької майстерності, ораторського мистецтва, інтерактивні заняття з розвитку «softskills», курси професійної англійської мови. Конкретним прикладом професійного розвитку викладачів ОП «Правоохоронна діяльність» є запланована на жовтень 2020 року їх участь у заході Національної академії внутрішніх справ (м. Київ) на тему «Актуальні питання у сфері правоохоронної діяльності». Конкретних прикладів участі НПП, що забезпечують ОП в заходах з підвищення кваліфікації наведено не було. Проте під час відеозв'язку гарантом ОП та іншими представниками НПП було підтверджено участь в таких заходах та засвідчено, що за необхідності вони можуть надати всі підтверджуючі документи.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час спілкування з НПП було з'ясовано, що ЗВО дійсно стимулює розвиток викладацької майстерності, зокрема, матеріально. Наприклад, викладачі, які мають публікації в журналах, що індексуються в Scopus та WebofScience, отримують премії згідно з Розпорядженням ректора НАУ «Про преміювання працівників університету». Так, за кожну опубліковану статтю у відповідному виданні, викладач додатково до зарплати отримує матеріальне заохочення у розмірі 500 грн. Викладачі підтвердили, що у 2020 році вже отримали відповідні премії майже в повному обсязі. Гарант ОП Лихова С.Я. навела приклад, що у минулому році вона опублікувала 4 статті у виданнях, що індексуються в Scopus та WebofScience, та отримала за це матеріальне заохочення у розмірі 4000 грн. Крім того, викладачі повідомили, що пройшли низку курсів за педагогічною та правовою тематикою на онлайн-платформах Coursera, edX, Prometheus тощо. Заохочення до розвитку викладацькою майстерності за допомогою таких методів здійснюється нематеріально – шляхом нагородження грамотами, подяками, почесними відзнаками тощо. Викладачі підтвердили наявність такої практики в НАУ. Інформацію про участь в інших заходах підвищення викладацької майстерності ЗВО надано не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору є відкритими та чіткими. НПП є дуже активними в плані професійного розвитку, публікацій статей в наукових виданнях, зокрема які індексуються в Scopus та Web of Science, що стимулюється як матеріальними, так і нематеріальними заохоченнями. Активна та плідна взаємодія з роботодавцями.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Суттєвих слабких сторін ЕГ не виявлено. Рекомендація ЕГ: закладу вищої освіти слід більш активно залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків (Національної поліції, прокуратури, Державної служби охорони, Державної митної служби, Державної прикордонної служби тощо), тобто – представників правоохоронних органів, нп підготовку для яких орієнтовано ОП «Правоохоронна діяльність».

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Критерій 6 «Людські ресурси» забезпечено на належному рівні. Виявлені ЕГ слабкі сторони суттєво не впливають на загальний високий рівень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічна база Університету є комплексом матеріальних і технічних засобів, будівель і споруд, призначених для забезпечення освітнього процесу, наукових досліджень, підготовки науково-педагогічних кадрів вищої кваліфікації, створення належних побутових умов для здобувачів вищої освіти. Огляд експертною групою матеріально-технічної бази Університету та конкретних приміщень (Юридичного факультету), в яких реалізовується освітня програма, фінансові та матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП показав, що вони забезпечують досягнення визначених цілей та програмних РН. Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях, на полігонах, у спеціалізованих аудиторіях, на базах проведення практики. Для вивчення іноземних мов створені мультимедійні лінгвістичні лабораторії, які оснащені сучасною комп'ютерною технікою з використанням комп'ютерних програм. Найвні точки бездротового доступу до мережі Інтернет. Загальний бібліотечний фонд Університету складає понад 2 млн друкованих примірників, в тому числі гуманітарного напрямку, що дає змогу задовольняти потреби здобувачів освіти у фаховій освітній, науковій та науково-популярній літературі. Також у загальній бібліотеці функціонує автоматизована інформаційно-бібліотечна система «УФД/Бібліотека», на базі спеціалізованого програмного комплексу створено електронний репозитарій (<https://er.nau.edu.ua/>, репозитарій юридичного факультету: <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9136>), а також відкрито доступ до бібліотек провідних закладів вищої освіти України через мережу Інтернет. На факультеті функціонує навчальна лабораторія методичного супроводження освітнього процесу Юридичного факультету в якій зосереджено навчальну, методичну та наукову літературу, що відповідає профілю ОП. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи, у дистанційній та очній формі, у другий день – 07 жовтня 2020 року, був здійснений огляд матеріально-технічної бази НАУ, що використовується під час реалізації ОП. Навчання студентів за освітньою програмою переважно здійснюється в Університетському корпусі (м.Київ, просп.Любомира Гузара, 1). Експертиза засвідчила, НАУ забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності в межах ОП. Вклад у розвиток освітньої та наукової діяльності Університету робить простір неформальної освіти в НАУ – NAU HUB (<http://aviator.nau.edu.ua/nau-hub>). Однак започаткована Стратегія наукового пошуку до 2030 року не передбачає серед основних напрямів, напрям пов'язаний з реалізацією ОП Юридичного факультету. Стратегія визначає, що основна наукова діяльність зосереджена на таких напрямках: 1. Авіаційно-космічні технології. 2. Інформаційні технології: кібербезпека, штучний інтелект. 3. Екобіотехнології. 4. Енергозберігаючі технології. 5. Матеріалознавство. Ціллю ж ОП є «Підготовка висококваліфікованих фахівців правоохоронної діяльності, які володіють системою знань у галузі правоохоронної діяльності, знайомі з сучасними науковими досягненнями цієї галузі, можуть критично оцінювати та застосовувати на практиці теоретичні постулати та інноваційні методи, здатні до постійного навчання і самовдосконалення, здатні брати участь у наукових дослідженнях, здатні займатися правотворчою, правозастосовною, експертно-консультаційною та організаційно-управлінською діяльністю». Отже НАУ не розглядає як пріоритетний напрям розвиток ОП «Правоохоронна діяльність».

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Університет забезпечує безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти (включаючи психічне здоров'я) суворим дотриманням норм техніки безпеки, інструктуванням науково-педагогічного складу та студентів, проведенням різноманітних заходів, що стосуються здорового способу життя, надання першої домедичної допомоги тощо. Приклад: так, 26 червня 2020 року на Юридичному факультеті відбувся навчальний тренінг для студентів та мешканців гуртожитку «Як правильно діяти в умовах надзвичайних ситуацій» (<https://cutt.ly/XglDRZO>). Постійно проводяться години корпоративної культури з питань недопущення правопорушень через ЗВО. На юридичному факультеті функціонує Центр медіації (<https://goo-gl.su/VNXunjq6>) Під час зустрічі зі студентами та представниками студентського самоврядування 06 жовтня 2020 року було з'ясовано, що адміністрацією Університету та ЮФ враховується думка щодо покращення рівня комфортних та безпечних умов освітнього простору. При цьому підтверджена співпраця здобувачів вищої освіти з органами студентського самоврядування.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів врегульовано законодавством України, структурною побудовою та розпорядчими документами Університету, плановими позиціями роботи ЮФ, кафедр та інших підрозділів за системою кафедра-факультет-університет. Під час роботи експертної групи на зустрічі 06 жовтня 2020 року зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування експерти пересвідчилися, що НАУ забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, в повній мірі. Опитування студентів з приводу організації навчання і викладання засвідчило, що освітня підтримка включає в себе індивідуальну взаємодію викладачів зі студентами. ОП передбачає наявність системи кураторства. Цей механізм дає можливість швидкої адаптації, допомагає формуванню особистих освітніх траєкторій та пошуці кола академічних зацікавлень, здобуттю культурно-просвітницьких знань. Інформаційна підтримка здійснюється через офіційні канали розповсюдження інформації – сайт Університету, Юридичного факультету, репозитарій НАУ, он-лайн бібліотеку НАУ, електронні джерела методичного кабінету та навчальної лабораторії кафедри.. Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна підтримка студентів забезпечується наставниками груп. Соціальна підтримка – через гуманітарний напрям роботи зі студентами (<https://nau.edu.ua/viddil-po-roboti-zi-studentamy/>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду експертною групою матеріально-технічної бази, що використовується під час реалізації освітньої програми з'ясовано, що НАУ працює над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами таким чином, щоб вони мали можливість повноцінно соціалізуватися та результативно навчатися. Хоча, для навчання у корпусі де розташовано ЮФ повноцінних умов для зазначеної категорії ЗВО немає через відсутність пандусу та ліфту. Приклади реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами відсутні, оскільки такі особи до ЮФ на ОП «Правоохоронна діяльність» не вступали.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час роботи експертної групи 06 жовтня 2020 року на зустрічі з академічним персоналом, представниками студентського самоврядування та на зустрічі із здобувачами вищої освіти експерти пересвідчилися, що процедура вирішення конфліктних ситуацій в цілому доведена до учасників освітнього процесу. Проблема конфліктів і їх вирішення обговорюється серед здобувачів вищої освіти, представниками студентського самоврядування, наставниками груп, представниками адміністрації ЮФ в частині проблематики конфліктів, їх позитивної та негативної функції у суспільстві, поведінки людей у конфліктних ситуаціях, профілактики конфліктів та запобігання їм, психології конфліктів. Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій реалізовує через Комісію з оцінки корупційних ризиків (<https://goo-gl.su/6Ipl> -посилання не активне) та через відділ з питань запобігання та виявлення корупції (<https://nau.edu.ua/viddil-z-pytan-zapobigannya-ta-vuyavlennya-korupcziji/>), в межах реалізації Анткорупційної програми НАУ (<https://cutt.ly/IgHbuL>) . Вирішення всіх конфліктних ситуацій передбачено на основі загальних правил. Також студенти мають можливість анонімно повідомити про факти порушень їх прав шляхом повідомлення на відповідні ел.адресу та телефон або ж залишити повідомлення у «Скриньці довіри». Рекомендується видати окреме положення, в якому викласти чіткі правила вирішення конфліктних ситуацій. Обов'язково передбачати процедури щодо розгляду повідомлень про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Так як Університетом значна увага приділена питанням запобігання корупції. Під час реалізації ОП випадків вищезазначених проявів дискримінації та конфліктних ситуацій не було

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: фінансові та матеріально-технічні ресурси НАУ, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних РН про це свідчить науково-педагогічний персонал кафедр, що реалізовує ОП «Правоохоронна діяльність», який складається з досвідчених працівників, що мають багаторічний досвід роботи у правоохоронних органах та закладах вищої освіти які здійснюють підготовку фахівців для правоохоронних органів.; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси; наявність практики наставництва та співпраця зі студентським самоврядуванням, що допомагає включити студента у нове середовище. Позитивною практикою є простір неформальної освіти в НАУ – NAU HUB.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: вирішення конфліктних ситуацій передбачено на основі загальних правил. Рекомендації ЄГ: - комунікацію зі ЗВО доцільніше реалізувати через соціальні мережі «Вайбер», «Фейсбук», «Телеграм» що сприятиме пришвидшенню інформування здобувачів про заходи, проведення яких планується на кафедрах та факультеті, а також про зміни пов'язані з організацією освітнього процесу; - створити окремий розділ репозитарію ЮФ НАУ з наповненням бази магістерських та інших робіт здобувачів вищої освіти що навчаються за ОП, що сприятиме покращенню дослідницької компетентності.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання, а вищезазначені рекомендації не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюють розпорядчі документи Університету: «Положення про освітні програми Національного авіаційного університету» (<https://goo-gl.su/Oi2aSY>). ОП «Правоохоронна діяльність» другого (магістерського) рівня розміщені у вільному доступі на сторінці ЮФ (<https://goo-gl.su/HogrsOIZ>). Перегляд ОП відбувається щорічно, з врахуванням думки здобувачів та роботодавців. Пропозиції обговорюються під час проведення науково-практичних заходів за відповідною тематикою. Під час зустрічі з представниками роботодавців, 07 жовтня 2020 року, підтверджено їх участь у розробці та перегляді ОП. Однак зміни мали несуттєвий характер. Значна частина роботодавців виступила в якості рецензентів зазначеної ОП (<https://goo-gl.su/lGMwup>). Процедура моніторингу ОП проводиться відповідно до «Положення про внутрішній моніторинг вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ», представленого на сайті (<https://goo-gl.su/rxjYc5O>). У 2020 р. ОП переглядалася у зв'язку із розробкою та затвердженням нового навчального плану (рішення кафедри від 25.05.2020 р., протокол № 5) та з метою оптимізації ОП та наближення до потреб правоохоронної практики. Ці зміни стосувалися структури освітньої програми, дисциплін вільного вибору ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі вищої освіти безпосередньо залучаються до процесу періодичного перегляду ОП шляхом опитування щодо змісту ОП, якості викладання, задоволення процедури вільного вибору дисциплін, дотримання принципів академічної доброчесності тощо. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та з представниками студентського самоврядування вони продемонстрували поінформованість про можливість оцінки кожним студентом якості організації освітнього процесу в НАУ. Здобувачі вищої освіти залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через: залучення до обговорень робочих навчальних планів під час засідань вченої ради ЮФ; періодичні анкетування щодо задоволеності освітнім процесом за ОП; участі у науково-практичних конференціях/круглих столах з питань організації освітнього процесу за спеціальностями ЮФ (<https://cutt.ly/2glLCS4>, <https://cutt.ly/fglLMLO>, <https://cutt.ly/aglL9K8>). Студенти є партнерами у процесах забезпечення якості ОП. Існує зворотній зв'язок студентів з викладачами, керівництвом кафедр та ЮФ. Позиція студентів береться до уваги під час перегляду ОП та навчального плану. Пропозиції здобувачів вищої освіти обговорюються на спільних засіданнях студентської ради з представниками групи забезпечення, а також при формуванні переліку дисциплін вільного вибору. Так, в ході спілкування зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування було встановлено, що група забезпечення ОП погодилась із пропозицією студентів відхід від практики обмеження дисциплін вільного вибору блоками, натомість запропонувавши ЗВО обирати дисципліні із загального каталогу вибіркових дисциплін (<https://goo-gl.su/kVYh7eU>). Студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП через: обговорення з представниками студентського самоврядування на вчених радах ЮФ питань забезпечення організації освітнього процесу за ОП; спонукання ЗВО до участі в анкетуванні та опитуваннях щодо якості викладання за ОП; поширення інформації серед ЗВО про принципи академічної доброчесності, зокрема, щодо системи запобігання та виявлення академічного плагіату. Разом з тим, процедури та документальне оформлення опитувань здобувачів вищої освіти щодо періодичного перегляду та якості освітньої програми потребує удосконалення. Так, на сторінці «Моніторинг

освітньо-професійних програм» оф.сайту НАУ (<https://nau.edu.ua/monitoring-osvitno-profesijnyh-program/>) відсутня інформація щодо результатів моніторингу ОП Юридичного факультету, і ОП «правоохоронна діяльність зокрема.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Взаємодія з роботодавцем носить постійний характер. Під час зустрічі з представниками роботодавців 07 жовтня 2020 року з'ясовано, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу розробки та періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості через зворотний зв'язок практичних органів (та баз практик), у яких працюють випускники споріднених спеціальностей. Натомість, слід зазначити, що під час рецензування ОП у рецензіях роботодавців були зазначені тільки структура ОП та її позитивні сторони, а критичні зауваження та пропозиції по удосконаленню ОП не зазначались. Пропонується посилити залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості шляхом залучення фахівців у галузі правоохоронної діяльності, в тому числі і недержавного сектору . Приклад: ОП передбачає придатність до працевлаштування випускника у слідчих підрозділах органах Національної поліції, слідчими органами безпеки, органах Державної кримінально-виконавчої служби України тощо; в оперативних підрозділах органах безпеки, органів Державної прикордонної служби України здійснювати слідчі (розшукові) дії та негласні слідчі (розшукові) дії в кримінальному провадженні; як спеціаліст-криміналіст, помічник начальника чергової частини, професіонал з охоронної діяльності та безпеки тощо однак, Програма переддипломної практики передбачає її проходження в органах виконавчої влади, судових і правоохоронних органах, юридичних відділах підприємств, установ, організацій, у юридичних консультаціях, адвокатських об'єднаннях, нотаріальних конторах, в органах місцевого самоврядування. Що не узгоджується з профілем ОП, адже судові органи, адвокатські об'єднання, експертні установи та нотаріальні контори не є суб'єктами правоохоронної діяльності, зокрема і у частині забезпечення публічного порядку та публічної безпеки.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторії працевлаштування випускників даної ОП не здійснювалося, оскільки це перший випуск магістрів. Збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників попередніх років споріднених спеціальностей та ОП здійснюється на ЮФ як у межах централізованої системи НАУ так і гарантом освітньої програми спільно із представниками фахової кафедри. Певна кількість випускників споріднених ОП працевлаштовується у правоохоронних органах України і процесу їх працевлаштування сприяють НПП фахової кафедри (характеристики, профорієнтація тощо).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Діяльність усіх підрозділів Університету, які задіяні у процедурі внутрішнього забезпечення якості освіти, регулюється окремими нормативними актами системи менеджменту якості освіти – положеннями, наказами, розпорядженнями тощо (<https://nau.edu.ua/dokumentacziya-systemy-menedzhmentu-yakosti-osvity/>) та відповідно до Положення про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ (<https://goo-gl.su/9EMuSM3X>). Політика забезпечення якості освіти реалізовується Департаментом забезпечення якості освіти (<https://goo-gl.su/HogrsOIZ>) і є зрозумілою для всіх суб'єктів реалізації ОП. Розподіл відповідальності між різними структурними підрозділами НАУ у контексті здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти є раціональним та ефективним. Співпраця між структурними підрозділами та гарантами налагоджена належним чином. Що, в свою чергу, сприяє швидкому та ефективному реагуванню на необхідні зміни та оновлення ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація за ОП є первинною, тому результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які можна було б узяти до уваги для вдосконалення ОП, відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Академічна спільнота НАУ, і ЮФ зокрема, залучається до процедур забезпечення якості та розвитку на всіх етапах реалізації ОП шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр, факультету та Університету, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку здобувачів вищої освіти. Також розвитку ОП та освітньої діяльності за нею, сприяє постійне підвищення кваліфікації та стажування викладачів НАУ в межах укладених договорів про співпрацю з різними закладами освіти та практичними органами, як на регіональному так і міжнародному рівнях. Це регулюється Положенням про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників НАУ (https://nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_polozhennya-pro-pidv-kvalif_akt.pdf). Департаментом забезпечення якості освіти НАУ системно проводиться робота з надання інформаційно-консультативного, методичного супроводу реалізації стратегії та організації системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти. Професійний розвиток НПП ЮФ НАУ спрямований на здобуття ними викладацьких навичок, виключно з різноманітними освітніми технологіями, здобуття нового досвіду (teaching skills). В Університеті налагоджена система стажування та підвищення кваліфікації НПП у споріднених закладах освіти України та за кордоном.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: НАУ дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу перегляду ОП (рішення кафедри від 25.05.2020 р., протокол № 5) та інших процедур забезпечення її якості; потенційні роботодавці безпосередньо і систематично приймають участь у забезпеченні якості ОП; система забезпечення якості НАУ в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з її реалізації; в академічній спільноті НАУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Університетом були враховані пропозиції студентів та роботодавців щодо дисциплін вільного вибору. Так, навчальний план 2019 року дисципліни вибору формував у 2 блоки (Кримінально-процесуальна діяльність правоохоронних органів та Адміністративно-процесуальна діяльність правоохоронних органів), навчальний план 2020 року передбачає вибіркові компоненти ОП з Каталога навчальних дисциплін вільного фахового вибору здобувачів вищої освіти ОС Магістр (<https://cutt.ly/fgzNRaX>) та Каталога навчальних дисциплін вільного загальноуніверситетського вибору здобувачів вищої освіти ОС Магістр (<https://cutt.ly/5gzNSDP>). Позитивні практики: в НАУ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників споріднених спеціальностей та ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: на офіційному сайті НАУ в розділі «Моніторинг освітньо-професійних програм» (<https://nau.edu.ua/monitoring-osvitno-profesijnih-program/>) відсутня інформація щодо результатів моніторингу ОП Юридичного факультету, і ОП «Правоохоронна діяльність зокрема. Програма переддипломної практики не до кінця узгоджено з профілем ОП, адже судові органи, адвокатські об'єднання, експертні установи та нотаріальні контори не є суб'єктами правоохоронної діяльності, зокрема – у частині забезпечення публічного порядку та публічної безпеки. Рекомендації ЕГ: посилити залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості шляхом залучення фахівців у галузі правоохоронної діяльності (Національної поліції, прокуратури, Державної митної служби, Державного бюро розслідувань, Державіаслужби, приватних охоронних та детективних структур тощо), що відповідало б меті та цілям ОП; переглянути Програму переддипломної практики, в частині відповідності її заявленим освітньою програмою цілям та меті підготовки фахівця для правоохоронних органів.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Університет дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, а освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені слабкі сторони не є суттєвими, перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних РН.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертами було підтверджено наявність визначених чітких і зрозумілих правил та процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Доступність документів забезпечується розміщенням їх на офіційному сайті НАУ, ЮФ та інформаційних стендах кафедр. Під час проведення акредитаційної експертизи було проведено оцінку інформативності офіційних веб-ресурсів НАУ. Вся необхідна для здобувачів та інших стейкхолдерів інформація знаходиться у вільному доступі, пошук та інтерфейс не ускладнений. Здобувачі вищої освіти, в ході опитування, висловились про доступність та зрозумілість інформації, що публікується на офіційному веб-сайті. Рекомендується у зрозумілій формі оприлюднити на офіційному сайті НАУ інформацію про правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Оприлюднення інформації на веб-сайті НАУ (www.nau.edu.ua) здійснюється відповідно до Законів України «Про вищу освіту» (ст. 27, 72 та 79), «Про інформацію» (ст. 20, 21), «Про доступ до публічної інформації» (ст. 6), Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (п.45), ОП «Правоохоронна діяльність» другий (магістерський) рівень та зовнішні рецензії вчасно було оприлюднено на офіційній сторінці ЮФ НАУ (<http://law.nau.edu.ua/uk/educationalprocess/educational-process/3142>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті ЮФ університету: <http://law.nau.edu.ua/uk/educationalprocess/educational-process/3142> оприлюднено інформацію про ОП. Веб-сайт Університету забезпечує можливість отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів). Також проект ОП та інформація щодо гарантів ОП оприлюднено на сайті НАУ: <https://nau.edu.ua/proyekty-osvitno-profesijnyh-program-2020/>; <https://nau.edu.ua/proyekty-normatyvnyh-dokumentiv-2020/>. Рекомендується на офіційному веб-сайті ЮФ НАУ більш повно оприлюднити інформацію про всі робочі навчальні програми (або силабуси) навчальних дисциплін освітньої програми, так як оприлюднено лише частину робочих програм з дисциплін ОП (<https://goo-gl.su/T5zNZ>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, що достовірно та достатньо точно відображають ОП. Позитивні практики: у НАУ здійснюються заходи з впровадження в освітній процес нової форми робочої програми (силабус).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: обмеженість оприлюднення на офіційному веб-сайті НАУ точної та достовірної інформації про пропозиції по вдосконаленню ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. Недолік: на офіційній сторінці юридичного факультету НАУ оприлюднено лише частину робочих навчальних програм дисциплін ОП. Рекомендації: оприлюднити на офіційному веб-сайті інформацію про правила та процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу; На офіційному веб-сайті ЮФ НАУ більш повно оприлюднити інформацію про всі робочі навчальні програми (або силабуси) навчальних дисциплін освітньої програми, так як оприлюднено лише частину робочих програм з дисциплін ОП (<https://goo-gl.su/T5zNZ>), хоча навчально-методичні комплекси з дисциплін ОП розміщені в репозитарії Університету (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/26181>).

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджає досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

ЕГ рекомендує переглянути Програму переддипломної практики, в частині відповідності її заявленим освітньою програмою цілям та меті підготовки фахівців у галузі правоохоронної діяльності. Посилити практичну складову форм та методів навчання залученням до аудиторних занять практичних працівників правоохоронних органів як державного, так і приватного сектору.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>262_2019 Навч_план.pdf</i>	Myvu+Gbu16UgGRjlsnWoEC9G6Ftn44XARKDaMwyFaak=
Додаток	<i>Договір 1.pdf</i>	LpT1VhYHGnmGPQo49fET2nSQd4vBcHIGPGywgUrejTU=
Додаток	<i>Договір 2.pdf</i>	XwzpJHoli7UAlkDrain18IHttEgGjYj13WzUOhj/a+Q=
Додаток	<i>Договір 3.pdf</i>	vf8C2CqJA59me/xDtMtXW5qPg4gT9/ihLYuL4uIolNk=
Додаток	<i>Договір 4.pdf</i>	kUbOPPPiA9ahadBjuCcAprcYUIkKNnY8Km8mq9xf2jY=
Додаток	<i>Анкета 1 за квітень 2020 р.pdf</i>	dZPOm4iOiSnBTBrV2Koqv7Jc6wEuD/vQ6eofYErMkJc=
Додаток	<i>Анкета 2 квітень 2020 р.pdf</i>	/+AFtJtZAbafb/OkXhQOOunojsEehdVQcUG3ROUtZo=
Додаток	<i>Анкета 3 квітень 2020 р.pdf</i>	AnzjLOZbzoM885ou6MiIhERoM6eTtSICZr5O2CD1zhQ=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дзюба Юрій Павлович

Члени експертної групи

Кобзар Олександр Федорович

Сакір-Молочко Ніна Василівна